

UCHWAŁA NR 344/2013
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 5 czerwca 2013 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 667**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu kandydaturę radcy prawnego Pana Waldemara Pawła INEROWICZA,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu kandydatury: radcy prawnego Pana Adama Macieja LEBIODY, kierownika referatu Urzędu Skarbowego Pana Andrzeja Mariana LEWANDOWSKIEGO, sędziego Sądu Rejonowego Pani Lucyny Marii LISZKOWSKIEJ-WIĘCKOWIAK, radcy prawnego Pana Macieja SOBIECHA, radcy prawnego Pani Renaty Anny WOJAKOWSKIEJ.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie z wniosku starszego komisarza skarbowego Pana Macieja Krzysztofa JAŚKA o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 24 września 2012 r., poz. 667, zgłosiło się siedmioro wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 czerwca 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (3 głosami „za”) przyjął stanowisko o rekomendowaniu Pana Waldemara Pawła Inerowicza na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Zespół wziął pod uwagę, że Pan Waldemar Paweł Inerowicz wyższe studia prawnicze ukończył z oceną bardzo dobrą, a egzamin sędziowski złożył z oceną dobrą. Posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe – pełnił obowiązki sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu, a obecnie wykonuje zawód radcy prawnego, prowadząc indywidualną kancelarię. Bardzo dobrą opinię o Kandydacie przedstawił sędzia wizytator. W jego ocenie obsługę prawną sprawowaną przez Pana Waldemara Pawła Inerowicza, jak i jego wcześniejszą działalność orzeczniczą jako sędziego, uznać należy za bardzo dobrą i stojącą na najwyższym stopniu profesjonalizmu. Zwrócił również uwagę na wysoki poziom wiedzy prawniczej Pana radcy prawnego i umiejętność syntetycznego przedstawienia sprawy. Kandydat doskonale orientuje się w kwestiach procesowych, najczęściej występuje w sprawach o dużym ciężarze gatunkowym i skomplikowanym stanie faktycznym i prawnym.

Kandydatura Pana Waldemara Pawła Inerowicza uzyskała ponadto najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego, otrzymał jako jedyny spośród wszystkich kandydatów jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu (5 głosów „za”), a podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu - 19 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”. Otrzymał również bardzo dobrą opinię Prezesa WSA.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 czerwca 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest Pan radca prawny Waldemar Paweł Inerowicz, który zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana radcy prawnego Waldemara Pawła Inerowicza, posiadane długoletnie doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jego pracy, a także uzyskane pełne poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jego kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu.

Pan Waldemar Paweł Inerowicz w 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1996 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od dnia 1 listopada 1996 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chodzieży, a z dniem 1 listopada 1997 r. asesorem Sądu Rejonowego w Poznaniu. Postanowieniem z dnia 29 września 1998 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał Kandydata na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu. Pan sędzia w Sądzie Rejonowym w Poznaniu pełnił funkcje: Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego (od 15 listopada 1999 r. do 16 sierpnia 2002 r.), Wiceprezesa tego Sądu (od 17 sierpnia 2002 r. do 30 listopada 2003 r.), a następnie Prezesa (od 1 grudnia 2003 r. do 30 listopada 2007 r.). Postanowieniem z dnia 20 lipca 2007 r. Pan Waldemar Paweł Inerowicz został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu. Z dniem 31 grudnia 2007 r. zrzekł się urzędu sędziowskiego. Od 1 stycznia 2008 r. do 3 marca 2008 r. prowadził indywidualną kancelarię prawną, a od 4 marca 2008 r. wykonuje zawód radcy prawnego i prowadzi indywidualną kancelarię radcy prawnego. Kandydat jest współautorem wielu publikacji, które dotyczą szeroko rozumianych problemów z zakresu energetyki, na styku prawa cywilnego z prawem administracyjnym.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydata sporządził Pan sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu Maciej Jaśniewicz. Po przeprowadzonej analizie pracy Kandydata sędzia wizytator stwierdził, że obsługę prawną sprawowaną przez Pana Waldemara Pawła Inerowicza, jak i Jego wcześniejszą działalność orzeczniczą jako sędziego należy uznać za bardzo dobrą i stojącą na najwyższym stopniu profesjonalizmu. Z objętych analizą akt wynika, że jest on osobą zdyscyplinowaną, pracowitą i zaangażowaną w pracę. Wykazuje się dużą wiedzą prawniczą oraz umiejętnością syntetycznego przedstawienia sprawy. Jest rzetelny

i kompetentny. Zaliczyć go można do typowego prawnika procesowego, czy też sądowego. Doskonale orientuje się w kwestiach procesowych. Występuje najczęściej w sprawach o dużym ciężarze gatunkowym i skomplikowanym stanie faktycznym i prawnym. Jak wynika z ugód zawieranych przed i poza Sądem posiada także duże zdolności koncyliacyjne.

Pan Waldemar Paweł Inerowicz w trakcie wykonywania obowiązków służbowych, tak przed nominacją na sędziego Sądu Rejonowego, jak i później Sądu Okręgowego cieszył się bardzo dobrą opinią. Podkreślano zwłaszcza szeroką znajomość przepisów proceduralnych i materialnych oraz szczegółowe uzasadnianie prezentowanych poglądów. Należał do wyróżniających się sędziów. Język uzasadnień był zwięzły, jasny i zrozumiały. Wskazówki zawierane w uzasadnieniach wyroków dla sądów rejonowych mogły stanowić wystarczającą podstawę dla dalszych czynności, zmierzających do prawidłowego zakończenia sprawy. Sędzia wizytator podkreślił, że również pisma procesowe sporządzane przez Kandydata jako radcę prawnego są wyczerpujące, przejrzyste, pisane poprawną polszczyzną i odnoszące się do istotnych aspektów spraw. Często powołuje się na orzecznictwo sądów oraz piśmiennictwo. Swobodnie porusza się po bardzo różnej problematyce tak z zakresu prawa cywilnego, jak i administracyjnego. Szczególnego podkreślenia wymaga, w ocenie sędziego wizytatora, ponad przeciętne zaangażowanie Kandydata w prowadzonych postępowaniach. Niezmiernie rzadko korzystał on z zastępstwa substytucyjnego. Pan Waldemar Paweł Inerowicz jest także autorem i współautorem licznych publikacji z zakresu prawa rzeczowego i energetycznego.

Mając zatem powyższe na uwadze, w tym wysoką jakość orzecznictwa i sprawowanej obsługi prawnej, jak również aktywność w prowadzonych sprawach oraz pracowitość, rzetelność, zdyscyplinowanie, terminowość i wysoką kulturę urzędowania, sędzia wizytator stwierdził, że Pan Waldemar Paweł Inerowicz jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu i zasługuje na ocenę bardzo dobrą plus (5,5 w skali 1-6).

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2013 r. jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowało kandydaturę Pana Waldemara Pawła Inerowicza, udzielając rekomendacji na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w dniu 23 kwietnia 2013 r. Kandydat uzyskał 19 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się” (1 głos nieważny).

Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu ocenił Kandydata na ocenę bardzo dobrą.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym, na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pana radcy prawnego Waldemara Pawła Inerowicza. Rada dokonując takiego wyboru miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrej opinii kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydata. Pan Waldemar Paweł Inerowicz posiada długoletnie doświadczenie zawodowe, również orzecznicze i bardzo wszechstronną wiedzę merytoryczną, predysponującą do objęcia stanowiska sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Kandydat należał do grona wyróżniających się sędziów, a obecnie wykonuje zawód radcy prawnego na najwyższym poziomie. Otrzymał jako jedyny spośród wszystkich kandydatów pełne poparcie organów środowiska sędziowskiego – Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu jednogłośnie oceniło go pozytywnie, podczas gdy Kontrkandydaci zostali przez Kolegium zaopiniowani negatywnie, a na Zgromadzeniu Ogólnym WSA w Poznaniu uzyskał najwyższą ilość głosów.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 czerwca 2013 r.:

- na Pana Waldemara Pawła Inerowicza oddano 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się” przy braku głosów „przeciw”, udzielając Jego kandydaturze poparcia,
- na Pana Adama Macieja Lebiotę nie oddano głosów „za”, ani głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Andrzeja Mariana Lewandowskiego nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Panią Lucynę Marię Liszkowską-Więckowiak nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Macieja Sobiecha nie oddano głosów „za”, ani głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Renatę Annę Wojakowską nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” i 9 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Postępowanie wywołane zgłoszeniem Pana Macieja Krzysztofa Jaśka 14 głosami „za”, zostało jako zbędne umorzone (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski